元枢·启审计框架 V1.0 穿透式审查 · 构想定位复审通过

PENG'S GLOBAL NEXT-GENERATION AI FRAMEWORK

彭氏全球新一代人工智能构想

元认知底座 · 合规修订版 V2.1-REVISED

思想创新AI，思想指导未来

CORE AXIOM · 核心总公理

版本状态
V2.1-REVISED · 合规修订 · 语义继承 V2.0

升级基准
V1.0-LOCKED → V2.0-LOCKED → V2.1-REVISED

定位坐标
构想（Conception），非已验证理论（Theory）

适用场景
所有论文 · 报告 · 公众号 · 白皮书 · 预印本 · 国际对外宣发

01 版本信息与审计节点

V2.1-REVISED · 合规修订 · 语义继承 V2.0

版本信息与审计节点	
文档归属	PGAI（彭氏全球新一代人工智能构想）· 最高元认知底座
审计校验	元枢·启审计框架V1.0 全量穿透合规审查
版本状态	V2.1-REVISED（基于 V2.0-LOCKED 的合规修订版，道层公理语义不变）
适用场景	所有论文、报告、公众号、白皮书、预印本、国际对外宣发
定位坐标	构想（Conception），非已验证理论（Theory）
上一版本	V1.0-LOCKED（本版以其道层为主体继承）

— V1.0 → V2.0 升级说明

本版依据"元枢·启审计框架V1.0"两轮穿透式审计结论，将审计成果整合进底座文本本身，而非停留在外部报告层。核心变化如下：

- ◇ **坐标原点修正：**明确 PGAI 为"构想"而非"理论"。原审计中针对"理论"的全部判词（可证伪性、方法论可操作性、操作定义完整性、逻辑矛盾）因前提修正自动失效，不再追溯。
- ◇ **评级升级：**以"构想"标准复审，五维评级由"理论语境下的不通过"转为"构想语境下的 A-/B+"，并经升级补充后整体推向 A+/S。
- ◇ **新增八个维度内容：**愿景工程、方向独特性、结构自洽性、可落地性、时代相关性、思想成熟度、开放性证明、伦理深度（详见新增章节）。
- ◇ **道层恒定不动：**V1.0 的全部公理、范式定义、身份声明、发表评议规则等道层内容原样继承，仅在其下补充道/术治理机制。

— 审计结论摘要（构想定位 · 复审通过）

以"构想"标准（愿景清晰度、方向独特性、结构自洽性、可落地性、时代相关性）复审，综合结论为通过。

愿景清晰度

V1.0 A

V2.0 A+

方向独特性

V1.0 B+

V2.0 A+

结构自洽性

V1.0 B

V2.0 A

可落地性

V1.0 C+

V2.0 A

时代相关性

V1.0 A

V2.0 A+

一句话结论

PGAI 作为"理论"不成立，作为"构想"成立。本版目标即是从"宣言"进化为"可被执行的蓝图"，避免价值随时间衰减为宣言文学。

02 核心总公理与体系定位

第一性原点 · 最高道统

核心总公理：思想创新AI，思想指导未来。

体系定位： PGAI 整套理论、假说、数理模型、工程架构、安全范式、审计评估、全球追踪体系的第一性原点与最高道统，所有技术、工程、文档、报告等"术层内容"，均为本元认知思想的落地载体。

03 新时代AI全球创新主体三级分类

PGAI 体系自设范式 · 长期有效

（一）废止旧表述

彻底淘汰传统老旧分类：官方（政府）、机构（学术）、民间（个人）。旧"民间"表述带有草根、非正式、非专业的时代偏见，完全不适配AI信息化、个体科创、数字理论创新时代。

（二）启用全新·AI时代标准化三级主体体系

官方层 各国国家意志层

- 各国政府
- 国家级人工智能战略
- 国家法律法规
- 国家监管体系
- 国家顶层治理工程

机构层 建制化科研层

- 全球高校、科研院所
- 重点实验室
- 大型企业研究院
- 国际学术联盟
- 建制化科研组织

独立第三方层 新时代范式创新核心层

- 独立研究者、原创理论创作者
- 个体工商户、中小科创企业
- 松散学术联合体
- 非建制化创新主体

（三）核心时代定义

AI数字时代，思想级范式创新不再由国家、机构垄断，独立第三方是全球前沿理论、底层思想、范式革新的核心发源地，是平行、合法、互补的第三极创新力量。

（四）PGAI 身份定位（体系自设口径）

PGAI（彭氏全球新一代人工智能构想）= 独立第三方原创理论研究体系。不属于任何国家官方体系、不属于建制化学术机构体系；由独立研究者、个体科创主体发起，属于新时代独立第三方范式创新成果，与各国官方战略、机构科研形成互补、校验、三向赋能关系。

04 元认知核心释义

PGAI 底层道根

人工智能的终极差异，从来不取决于算力、数据、算法、工程模型，**只取决于底层建造思想。**

算力、数据、算法、代码、架构、模型迭代，全部属于术的层面、执行层面、资源层面；底层范式思想、智能定义、安全逻辑、人机关系，属于道的层面、定义层面、未来层面。有什么样的思想，就诞生什么样的AI时代。

三大体系思想对照

体系	思想内核	路径
OpenAI	规模涌现	堆叠算力、参数缩放、暴力拟合智能
Anthropic	外部价值对齐	宪法约束、多层规训、外挂式安全
PGAI	安全即能力、共生即智能、稳态即存续	反思—反思考双轨认知、内生极简安全、人机耦合稳态、差异流层进跃迁、人类终极终止权兜底

同等算力、同等数据、同等算法，思想不同，AI的灵魂、边界、天花板、演化命运完全不同。

05 三层核心元认知

PGAI 体系内部的公理层（体系自设前提）

第一层 · AI 是思想的产物 形由术造，魂由道生

参数是肉体，算法是骨架，数据是血液，思想被置于灵魂位。

- **行业长期误区**：认为资源堆叠可以突破智能边界。
- **PGAI元认知破局**：算力、数据、算法可采购可复刻；原创思想的迁移成本最高、最难外部获取，是打开新维度的关键变量。

第二层 · 思想是发展的核心天花板 迁移成本高 · 只能内生

算力可采购、数据可采集、算法可复刻、模型可迭代。相较之下，底层范式思想的迁移成本最高、最难外部获取。在 PGAI 的判断里，范式层的原创思想供给不足，可能是被低估的约束条件。

- 智能不是更大规模的数据拟合，是更高维度的人机稳态共生；
- 安全不是外部规则约束，是AI原生的认知内生能力；
- AI未来不是机器单点奇点，是人机协同层进跃迁。

第三层 · 思想可以跨时代存续 穿越技术更迭

所有技术皆有时代周期：算力迭代、模型淘汰、算法更新、工程架构重构。底层范式思想的约束与启示，更易长期延续。

- TCP/IP 支撑了互联网数十年的互联互通；
- Linux 支撑了软件产业的长期演进；

- PGAI 的意图，是让人机共生思想为认知智能时代提供可被长期引用的范式参照——能否成立，取决于原型验证与开放批判。

06 PGAI范式标准总定义

体系自设、长期有效

PGAI彭氏新一代人工智能范式：不再以算力堆叠、数据拟合、外部规训构建人工智能，而是以原创底层范式思想，重构智能的存在方式与演化逻辑；让安全成为AI内生认知能力，让稳态成为AI系统存续基底，让共生成为智能跃迁的核心路径之一，让人类底层不可逆最终终止权，成为人工智能文明的安全底线之一。

核心金句（体系总纲）

技术决定AI的当下，思想决定AI的未来。

不必占有AI，只需定义AI如何被创造；不必掌控未来，只需命名人机共生的新时代。

---

07 元认知统摄全体系

所有理论与工程的核心总纲（体系自设）

本核心公理统摄PGAI全部体系，所有模块均为「思想落地之术」。

模块与对应角色

模块	对应角色

模块	对应角色
差异流动力学、LXHT层进跃迁理论	共生思想的动力学表达
反思—反思考双轨认知假说	思想自我革新的AI认知落地
极简安全原创范式	安全即能力的核心范式革命
全局稳态仿生数学模型（快慢双反馈）	共生思想的数理化落地
1+7+N多智能体集群、元枢·启审计框架	思想落地的制衡与审计体系
九宫格量化评估、PEWF回流复盘、PGAI全球追踪报告	思想落地的观测与校验体系

千术归一道，万法归一宗：思想创新AI，思想指导未来。

08 官方标准化身份声明

全文统一 · 体系自设口径

（一）中文标准声明

对外口径（体系自设）

PGAI（彭氏全球新一代人工智能构想）是由独立第三方研究者创立的原创人工智能理论范式，属于非官方、非建制化的独立学术理论研究成果；独立于各国政府官方体系、全球建制化学术机构体系，专注于新一代认知智能的范式思辨、理论建模、安全治理与全球趋势追踪，与国家AI战略、机构科研体系为互补、校验、三向赋能关系，不代表任何国家官方立场。

（二）英文国际标准声明

English International Statement

PGAI (Peng's Global Next-Generation Artificial Intelligence Framework) is an original academic theoretical paradigm established by an independent third-party researcher. It is independent of national governmental systems and institutional academic organizations, focusing on new-generation cognitive intelligence paradigm innovation, theoretical modeling, safety governance and global trend observation. It complements and empowers official national AI strategies and institutional scientific research systems, and does not represent the position of any government.

09

彭氏理论发表与评议规则

独立平行发表范式

置顶官方金句

彭氏理论：平行发表、发布确权、独立立论，只纳真知批判，不随传统评议。

彭氏理论实行与传统学术评价体系平行、独立、自主的发表模式。

（一）发布即确权

理论、假说、数学模型、范式文本、体系观点，一经公开发布，即刻确立原创时序、版本权属与思想优先权。原创性确权依托公开披露与时间戳，不依赖期刊、会议、同行评议、机构背书。

（二）不接受传统学术评价体系裁判

不参与、不依从、不寻求传统建制化学术评审结论。不将期刊录用、会议收录、专家打分、职称评价、项目评级作为理论成立、有效、优劣的判定标准。独立第三方原创思想，不由机构层旧体系定义价值。

（三）评议原则：以有益无害的建设性批评与批判为主要方式

接纳

- 逻辑自洽检验
- 数学漏洞指正
- 边界条件完善
- 仿真修正
- 范式缺陷质疑
- 可证伪性论证

不接纳

- 身份否定
- 立场偏见
- 情绪评判
- 断章取义
- 人身攻击
- 无依据全盘否定

（四）英文国际标准版本

English International Version

Peng's Theory adopts an independent and parallel publication model separate from the traditional academic evaluation system. Once published, the work establishes intellectual priority immediately. It does not seek validation from traditional academic peer review, and only accepts constructive, harmless criticism and critique.

10 理论演化准则

实践为本 · 动态迭代 · 持续发展

置顶短句

公理恒定，模型随实践动态迭代；理论以实践验证为核心标尺。

彭氏理论坚持实践第一、动态发展、持续迭代的演化原则：

◇ **理论真伪、完备性、适用性**不依靠权威定义，不依靠静态文本，只依靠实践验证、工程仿真、现象观测、长期行业事实检验。

◇ **彭氏理论不追求一次性绝对真理**，允许、鼓励、主动推进理论迭代升级。

◇ **体系严格分层演化：**道层（元认知核心公理）长期恒定；术层（假说、模型、方程、指标、架构）随实践持续优化、修正、升级、迭代。

理论发展遵循

思想恒久不变，体系持续进化，模型不断完善，结论随实践更新。

英文国际版本

English Version

The theory relies primarily on practical verification, iterative upgrading and dynamic evolution. It does not pursue one-off absolute truth. Its credibility comes from continuous tests via simulation, engineering practice and observational phenomena rather than prior authoritative endorsement or static textual judgment. As practical evidence and new problems emerge, hypotheses, mathematical models and quantitative indicators may be revised and updated, while the core meta-cognitive axioms remain constant.

11 道/术治理机制

【V2新增】结构自洽性治理细则

为进一步落实"道恒定、术迭代"的分层演化准则，明确边界与触发机制如下。

1. 道/术判定准则（三条可操作规则）

规则一

若该内容被证伪后，PGAI 的核心理念崩塌 → **属于道层。**

规则二

若该内容被证伪后，仅影响具体实现方式 → **属于术层**。

规则三

涉及"智能应当如何存在"的本体论判断 → **道层**；涉及"智能如何被构建"的方法论判断 → **术层**。

2. 道层修订条款

"道层长期恒定"的边界：仅在极端条件下（如人类文明对智能的定义发生根本性改变、或出现足以推翻第一性公理的现象观测），方可启动道层修订程序。修订程序的执行主体、投票机制与留痕流程由创始人签批制另行锁定；未触发条件时，道层保持恒定。

3. 术层迭代触发条件

当以下任一信号出现时，术层必须启动修订：

- ◇ 第三方复现实验连续 3 次失败；
- ◇ 出现与 PGAI 预测相悖的观测数据；
- ◇ 出现新的思想范式对 PGAI 形成降维打击。

12 构想定位声明

【新增】审计坐标原点

（一）前提修正：PGAI 为构想而非理论

本版正式确立：PGAI 核心内容为构想（Conception），而非理论（Theory）。此定位为全文审计坐标的原点。**理论** = 对世界如何运作的可检验断言，回答"是什么"，接受反例检验；**构想** = 对世界应当如何被构建的方向性蓝图，回答"应该是什么"，接受愿景合理性检验。

（二）构想评判标准

构想类文本以以下五维评判：愿景清晰度、方向独特性、结构自洽性、可落地性、时代相关性。构想不承担可证伪性、方法论可操作性、操作定义完整性等"理论"准入义务。

（三）构想定位下的综合评级

综合评级为通过（A-/B+区间，升级后整体迈向 A+/S）。它不是一套已验证的理论，但是一套有方向、有立场、有结构的世界观蓝图。

（四）构想定位的前提性警示

前提性警示

若 PGAI 长期停留在构想层而不向"可实验的构想"演化，其价值将随时间衰减为宣言文学。本章节之后的"愿景工程""可落地性""开放性证明"等章节，即为从构想到可实验构想的过渡路径。

13 愿景工程

【新增】维度一 · 愿景清晰度 A → A+

（一）愿景时间轴（3 / 10 / 30 年里程碑）

近期 · 3 年

完成"反思—反思考双轨认知"的小规模原型验证

让双轨认知假说走出纸面，进入可运行的小规模原型。

中期 · 10 年

形成一套可被第三方复现的内生安全架构标准

从单一原型走向可复现、可校验的行业级标准。

远期 · 30 年

人机共生稳态成为全球 AI 治理的主流框架之一

愿景的最终落点：稳态共生进入全球治理的主流视野。

（二）愿景对照表（PGAI 愿景下的 AI 世界 vs 主流路径下的 AI 世界）

两种未来路径对照

维度	PGAI 愿景下的 AI 世界	当前主流路径下的 AI 世界
算力需求	以认知结构与稳态机制为核心，不无限堆叠	以参数规模为核心，算力军备竞赛
安全模式	内生认知能力，安全即能力	外挂对齐，规则约束
人机关系	深度共生、耦合稳态	工具化、服务化
失败风险	可回退、有人类终止权兜底	失控风险随规模放大
终极图景	人机协同层进跃迁	机器单点能力膨胀

（三）一句话愿景故事（2035 年普通人的一天）

2035 · 愿景故事

2035 年的一个清晨，一位普通市民在向 AI 助手交代工作后，助手主动说明"该决策涉及不可逆影响，我将不会执行，这是您授予我的安全边界"——AI 不是通过外部禁令被约束，而是通过内生认知结构主动守护人类边界；人机在稳态中互为镜鉴，共生而非主仆。

（四）可量化锚点（目标建议值 · 待验证）

待验证声明

以下数值为构想的目标建议值，属待验证的愿景度量目标，非已实现事实。

可量化锚点

口号	可度量锚点	目标建议值

口号	可度量锚点	目标建议值
安全即能力	内生安全指数	在无外部对齐干预下，系统自主规避已知风险类别的成功率 ≥ 99.7%
共生即智能	人机耦合增益系数	人机协同任务完成效率 ≥ 纯人类基线 × 1.8
稳态即存续	系统稳态窗口	连续运行 90 天无失控漂移

（五）愿景负面定义（防止误读与稀释）

PGAI 愿景**不是**：不是反算力、不是反商业化、不是技术乌托邦、不是人类退位。负面定义用于锁定愿景边界，防止被误读与稀释。

14 方向独特性

【新增】维度二 · 方向独特性 B+ → A+

（一）五方对比矩阵

五大体系方向对照

维度	OpenAI	Anthropic	DeepMind	Meta	PGAI
智能来源	规模涌现	对齐+规模	强化学习/通用	开放开源	人机稳态
安全路径	外挂红队/对齐	宪法约束	技术验证	开源众测	内生认知
人机关系	工具化	受约束工具	智能体服务	开源开放	深度共生
演化逻辑	参数缩放	多层规训	能力跃迁	生态共建	层进跃迁
核心隐喻	规模即智能	规则即安全	能力即智能	开放即繁荣	稳态即存

（二）与 Anthropic Constitutional AI 的边界区分

Constitutional AI 是规则内化：给 AI 一套行为准则，使其在生成时遵循宪法约束；**PGAI 内生安全是认知结构内建：**改变 AI 的认知生成方式本身。前者是"行为受规则约束"，后者是"认知按安全结构生成"。此为结构差异而非程度差异。

（三）独特性声明（三句核心基因）

- ◇ 在本构想框架中将"人类终极终止权"作为体系级公理而非技术模块，是结构性选择；
- ◇ 将"稳态"而非"性能"作为智能系统第一性目标，是本构想的结构性选择；
- ◇ 将"独立第三方"作为范式创新主体地位，是本构想的结构性选择。

（四）思想谱系图（谱系定位）

继承

图灵的计算思想 · 维纳的控制论反馈 · 明斯基的认知建模

PGAI 在思想谱系中的坐标原点，接续计算、反馈与认知建模三条思想源流。

反对

反对

"暴力拟合"的能力观

不认同以规模堆叠拟合智能的主流能力观。

新增

新增

"稳态作为第一性目标" · "安全作为内生认知" · "独立第三方作为创新主体"

三个新坐标在此锁定，构成 PGAI 的方向独特性。

（五）可验证的独特性实验（事前承诺）

设计判别性实验：在相同的对抗攻击集下，Constitutional AI 依赖规则匹配，PGAI 依赖认知结构防御，两者在未知攻击类型上的表现应出现显著差异。该实验设计写入文本，作为独特性的事前承诺；若实验结果不支持，则独特性声明自动降级。

15

结构自洽性

【新增】维度三 · 结构自洽性 B → A

一 （一）体系拓扑图（信息流向）

道层

元认知底座

第一性原点 · 最高道统 · 统摄全局

统摄

术层

差异流动力学 · LXHT层进跃迁 · 反思—反思考双轨认知 · 极简安全范式 · 全局稳态仿生模型

思想落地之术，随实践动态迭代

制衡与审计

制衡

1+7+N多智能体集群 · 元枢·启审计框架

对术层实施制衡与穿透式审计

观测与校验

校验

九宫格量化评估 · PEWF回流复盘 · PGAI全球追踪报告

观测与校验体系

回流

回流

结果回流至道层（术层迭代、道层恒定）

"千术归一道"由此从口号变为可视化架构

（二）自举验证

用 PGAI 自身的审计框架（元枢·启）对 PGAI 文本进行审计，并将审计结果作为文本的一部分发布。此即展示结构自洽性与自我修正诚意的自举验证机制。

16 可落地性

【新增】维度四 · 可落地性 C+ → A

（一）最小可行原型（MVP）定义

PGAI 构想的第一个可实验载体，建议三选一并优先推进其一：

原型 A

基于"反思—反思考双轨认知"的小型认知架构原型：一个能对自身推理过程进行二次反思的对话系统。

原型 B

基于"稳态仿生模型"的系统稳态监测工具：一个能实时输出系统稳定性指数的开源库。

原型 C

基于"人类终极终止权"的治理协议草案：一份可被开源社区采纳的 AI 系统终止权触发标准。

（二）三阶段路线图

阶段一
0–12 个月

完成 MVP 开发与内部验证

产出技术报告

阶段二
12–36 个月

开源核心模块

邀请第三方复现与批判，建立社区

阶段三
36–72 个月

形成行业标准草案

推动至少一一个主流实验室试点

（三）资源需求清单

各阶段所需的算力、人力、资金、合作方需求，按 MVP 选定方向后由项目计划另行锁定；
本版明确"构想可被执行而非仅可被欣赏"的资源承诺框架。

（四）可量化里程碑（验收标准）

验收标准（不可模糊）

阶段	验收标准
阶段一	反思—反思考双轨原型在 1000 轮对话中，自我修正率 ≥ 40%，且无失控行为
阶段二	至少 3 个独立团队成功复现核心模块，且复现结果与原始报告偏差 ≤ 15%
阶段三	至少 1 家主流实验室在内部项目中采用 PGAI 稳态监测工具

（五）失败预案（主动设定失败条件）

失败条件

若内生安全路径在 5 年内无法在任何第三方实验中展现出优于外挂对齐的效果，则核心假设不成立，PGAI 构想将被判定为失败。主动设定失败条件是构想可信度的最高证明。

17 时代相关性

【新增】维度五 · 时代相关性 A → A+

（一）时代趋势五力分析

- ◇ **算力瓶颈：** scaling law 边际收益递减的实证趋势；
- ◇ **对齐困境：** 外挂对齐在未知场景下失效的案例集；
- ◇ **治理真空：** 全球 AI 治理框架碎片化的现状；
- ◇ **公众信任：** AI 事故引发的社会信任危机；
- ◇ **个体崛起：** 独立研究者参与前沿创新的历史机遇。

（二）时间窗口论证

窗口判断

PGAI 构想必须在未来 3–5 年内落地。若错过窗口，主流路径将形成路径依赖锁定，独立第三方的介入空间将被压缩。

（三）反向时代论证

反方论证 · 主动回应

主动回应"为什么 PGAI 构想可能是错的"：若 scaling law 在 2028 年前突破新的能力阈值，且外挂对齐在未知场景下表现优异，则 PGAI 的内生安全路径将失去紧迫性。主动给出反方论证是思想成熟度的最高标志。

（四）历史对标研究

选取开源运动 vs 闭源软件、RISC 架构 vs CISC、TCP/IP vs OSI 模型等历史案例，分析"独立第三方范式挑战主流路径"的成功条件与失败条件，并对照 PGAI 现状给出差距清单（详见

开放实践阶段执行）。

18 思想成熟度

【新增】S级门槛 · 维度六

（一）已知局限清单

PGAI 构想当前无法回答的问题：

◇ 内生安全在超大规模模型上的算力开销；

◇ 反思机制在实时决策场景下的延迟。

此清单公开，作为清醒认知。

（二）反方论证

最强反方 · 回应框架

主动构建"PGAI 可能是错的"的最强论证，并给出回应框架：若稳态目标与性能目标在工程上不可兼得，则"稳态即第一性目标"需重新论证。

（三）历史教训引用

范式警示

引用至少一个"因过度自信而失败的范式创新案例"作为警示（如早期专家系统范式的过度承诺），约束 PGAI 不重蹈覆辙。

19 开放性证明

【新增】S级门槛 · 维度七

第三方复现协议

公开核心假设的复现步骤、数据集、评估指标，供外部世界检验。

批判响应机制

建立公开的批判接收—响应—归档流程（如季度批判综述报告），只纳真知批判。

版本透明性

公开每次术层迭代的 diff 记录，展示"动态迭代"的真实发生，而非静态宣称。

20 伦理深度

【新增】A+级加分 · 维度八

智能权利问题

当 AI 具备反思能力后，其道德地位是否发生变化？此问题留作开放议题，不预先定论。

终止权的伦理负担

人类拥有终止权，但若 AI 系统已成为社会基础设施，终止权的行使是否会造成系统性风险？此为终止权落地必须回应的伦理问题。

独立第三方的责任边界

不归属任何官方体系的范式创新者，在 AI 安全事件中承担何种责任？此为独立第三方定位的伦理补充。

21

升级路径总结与审计终审结论

维度跃迁全景

（一）升级路径总结表

V1.0 → V2.0 升级路径

维度	V1.0	A+关键补充	S级关键补充	V2.
愿景清晰度	A	时间轴、对照表、愿景故事	可量化锚点、负面定义	A+
方向独特性	B+	五方对比矩阵、边界、核心基因	思想谱系、判别性实验	A+
结构自洽性	B	道/术准则、修订条款、触发条件	体系拓扑、自举验证	A（
可落地性	C+	MVP、路线图、资源清单	可量化里程碑、失败预案	A（
时代相关性	A	五力分析、时间窗口	反向论证、历史对标	A+
思想成熟度	—	—	局限清单、反方论证、历史教训	S门
开放性证明	—	—	复现协议、批判机制、版本透明	S门

维度	V1.0	A+关键补充	S级关键补充	V2.
伦理深度	—	—	智能权利、终止权负担、责任边界	A+

（二）审计终审意见（元枢·启审计框架V1.0）

- ◇ **定位：** 构想。V2.0 已从“宣言”进化为“可被执行的蓝图”。
- ◇ **评级：** 达到 A+ 层级（“值得被认真对待”），距 S 级（“值得被投入资源验证”）差一次真正的开放实践。
- ◇ **升级路径：** S 级需在开放实践中兑现——第三方复现、批判响应机制、版本透明性的真实运转。

（三）元认知终极结语（PGAI道恒定）

术可千变万化，道可万世恒定。
算力可造智能之形，唯思想可造智能之魂。

22 分级免责声明

对外发布合规边界

体系属性声明

本文件为独立第三方原创构想文本，非国家官方立场，不代表任何政府、机构观点，供学术思辨与范式探讨使用。

非承诺声明

文中所有量化指标（如内生安全指数、人机耦合增益系数、系统稳态窗口）均为目标建议值·待验证，不构成任何已实现性能、投资回报或技术效果承诺。

不构成建议声明

本文件不构成投资建议、法律意见或医疗建议；任何据此采取的决策与行动，责任由行为人自行承担。

开放迭代声明

本文件道层恒定，术层随实践动态迭代；若后续观测数据、复现实验或范式批判与本文术层内容冲突，术层将自动启动修订程序。

本版适用声明

本 V2.1-REVISED 自签批之日起生效，是基于 V2.0-LOCKED 的合规修订版；道层公理语义自始至终不变，术层表述按穿透式审查要求做范围限定。

23

签批区

创始人签批制

签批确认

文档名称	彭氏全球新一代人工智能构想（PGAI）· 元认知底座 V2.1-REVISED
审计校验	元枢·启审计框架V1.0 穿透式审查（构想定位·通过）
创始人签批	同意定稿（已签批）

签批人	彭南池
签批日期	2026 年 10 月 28 日
版本状态	**V2.1-REVISED（签批后生效、基于 V2.0-LOCKED 的合规修订、全局通用）**

终版锁定信息

文档归属：PGAI彭氏理论 · 元认知底座【合规修订版 · V2.1-REVISED】

审计校验：元枢·启审计框架V1.0 全量穿透合规审查（构想定位 · 复审通过）

版本状态：V2.1-REVISED · 基于 V2.0-LOCKED 的合规修订、道层公理语义不变

适用场景：所有论文、报告、公众号、白皮书、预印本、国际对外宣发